

Verslag inloopdag 25 maart 2009

Zoals vermeld in de nieuwsbrief van maart 2009 konden perceeleigenaren op afspraak op 25 maart 2009 een gesprek aangaan met leden van de projectgroep Schinveldse Es. Deze inloopdag was bedoeld om vragen en opmerkingen over de toewijzing te verduidelijken. De toewijzing houdt in dat, bij vaststelling van het inrichtingsplan door Gedeputeerde Staten (medio 2009 tot eind 2009), de nieuwe begrenzing, het eigendom, beheer en onderhoud en opgenomen maatregelen definitief zijn. Dit betekent dat de toewijzing bij de vaststelling van het ruilplan/toedeling (2011-2012) niet meer ter discussie staat.

Er waren 11 aanmeldingen en uiteindelijk zijn 22 gesprekken gevoerd.

Slechts in enkele gevallen waren de gesprekken te relateren aan de toewijzing (ligging langs veedrift, bomenrij of voorstel wegen). Het merendeel van de gesprekken had betrekking op de ligging van de percelen en de toedeling. Daarnaast willen een aantal eigenaren of mede-eigenaren hun perceel verkopen, maar dit moet veelal nog afgestemd worden met familie. Vaak is hierin een grote onderverdeeldheid.

Hieronder staan enkele vragen/opmerkingen.

- *Mijn perceel ligt langs een veedrift en ik moet daarvoor een strook grond afstaan. Hoe wordt dat gecompenseerd?*

→ De grond die nodig is voor de bermverbreding voor de veedrift kan, afhankelijk van de wenszitting en het ruilplan, gecompenseerd worden in geld of in grond van vergelijkbare waarde. Dit geldt ook voor de grond noodzakelijk is voor overige bermverbredingen en beken.

- *Ik heb een voorstel voor verbetering verkaveling voor de landbouw: verwijderen Hennebergsche weg en Leiffenderweg en vervangen door 1 rechte weg evenwijdig aan Neulenberg*

→ De wegen zijn ouder of gelijktijdig met de middeleeuwse verkaveling aangelegd. Deze wegen zijn uit de periode voor 1810. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt is het niet wenselijk deze wegen te verwijderen. Ook is een vervanging van deze twee wegen door een rechte weg vanuit landschappelijk en recreatief oogpunt niet wenselijk. Het voorstel kan voor de landbouw voordelen hebben, echter de gevolgen vanuit landschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt zijn te nadelig. Hierdoor besluit het projectteam de huidige wegen te handhaven.

- *Naar aanleiding van een gesprek met enkele eigenaren is de ligging van de geplande bomenrij onder de aandacht gebracht. Het betreft het noordelijk deel van de bomenrij langs de Kinkenweg na splitsing met de Heringsweg.*

→. Het projectteam heeft besloten de bomenrij vanaf de splitsing met de Heringsweg te verleggen en verder door te laten lopen over de Heringsweg tot aan de bosrand.

- *Ik ben het niet eens met de plaatsing van veeroosters en daarnaast klaphekken op alle zogenaamde veedriften voor de begrazingseenheid. Waarom kan er op een aantal wegen niet worden volstaan met een toegangshek of een andere oplossing?*

→ De reden dat het projectteam gekozen heeft voor veeroosters met klaphekken is dat het van belang is dat de grote grazers binnen de begrazingseenheden blijven. Een toegangshek kan onbewust niet goed worden afgesloten met alle nadelige gevolgen van dien. Andere mogelijkheden zijn ook bekeken (o.a. elektrische matten) maar de veeroosters zijn vooral nog het meest doeltreffend.