

## Verslag voorlichtingsbijeenkomst stalletjeseigenaren 12 maart 2009

Voorzitter : De heer Meijers  
Presentatie : Frans Willems, Micha van Hoof,  
Ondersteuning vanuit gemeente : Wethouder, Hans Ubachs

De projectgroep ligt het concept inrichtingplan toe. Vervolgens zijn de resultaten van de inventarisatie van de stalletjeseigenaren gepresenteerd en was er ruimte voor vragen. Ten slotte is uitleg gegeven over de vervolgstappen en planning. In de pauze had men de tijd om een aantal plus- en minpunten te noteren over de aanpak van de stallen en vervolgens zijn deze besproken en toegelicht.

### Inventarisatie meningen en suggesties

Positief	Negatief
stal en weiland bij elkaar brengen	plaatsing langs bosranden
bouw en (ged.)financiering nieuwe stallen gemeente	stalletjes worden alsnog geconcentreerd
vorm nieuwe stallen	niet open communiceren
waterleiding	continu veranderen van gebieden
eerste indruk project algemeen	mensen zonder stal kunnen wel in open gebied blijven
uniforme afrastering, hagen en hekken	Stal niet dichtbij woning i.v.m. veiligheid kinderen, dieren
fruitbomen en notenbomen langs paden	mogelijk te veel verschil in grootte stallen
Stal dichtbij woningen i.v.m. veiligheid kinderen, dieren	rechten van stalletjeseigenaar met pacht minder dan agrariër met pacht
verbreding aanpassing van een aantal wegen	boeren gaan er meer op vooruit dan stalletjeseigenaren

Tabel: plus- en minpunten aanpak stallen

Vanuit deze punten van de stalletjeseigenaren kwamen ook een aantal discussiepunten/vragen naar boven.

#### Ligging stalletjes concentratiegebied

- Waarom is niet gekozen voor het terrein langs de Belboom en zijn nu de stallen allemaal langs de bosrand gelegen?

Argumenten voor terrein Belboom vanuit stalletjeseigenaren: dichtbij kern en woningen, veiligheid dieren en kinderen beter gewaarborgd, goede afwatering, geen last van steekvliegen, betere gezondheid paarden.

#### Antwoord:

Het projectteam heeft gekozen voor de huidige locatie, omdat vanwege de landschappelijke visie dit gebied open dient te blijven. De opmerkingen vanuit de vraaggesprekken zijn wel meegenomen. Zo is het gebied in het noordwesten (natuurmonumenten) komen te vervallen en is er een tweede gebied in het zuiden bij gekomen tussen te Bovenste Heiweg en Munsterweg.

Vervolgactie: Deze wens wordt opnieuw ingebracht in het projectteam en wordt zorgvuldig behandeld.

### Wettelijke herverkaveling

- Geldt wie het eerst komt het eerst maalt?
- Hebben boeren meer rechten en gaan zij er meer op vooruit?
- Hebben stalletjeseigenaren met pacht minder rechten dan boeren met pacht?

### Antwoord:

De wenszitting is op oproepbasis en op alfabetische volgorde. Elke eigenaar wordt gelijk behandeld. De spelregels worden van tevoren nog duidelijk bekend gemaakt. Nu wordt gefaseerd informatie gegeven, om de plannen overzichtelijk te houden voor de eigenaren en belanghebbenden.

Er zijn verschillende vormen van pacht. De pachtvorm is uitgangspunt voor de regelgeving. Het maakt niet uit of de pachter een stalletjeseigenaar is of een boer.

### **Conclusie**

Over het algemeen was iedereen tevreden over het type inrichting van het projectgebied, de nieuwbouw van de stalletjes door de gemeente, de (gedeeltelijke) financiering en de inrichting van de kavels van de stalletjeseigenaren met hagen, rasters en toegangshekken.

Waar men het echter grotendeels niet mee eens was en wat nog een groot discussiepunt is, is de locatie van de stalletjesconcentratie gebieden. Het gebied ten oosten van de Belboom wordt als uitermate geschikt beschouwd. In het projectteam wordt de begrenzing van het stalletjesconcentratiegebied opnieuw besproken.

Het projectteam heeft dit nader onderzocht en uiteindelijk is gekozen om het zuidelijk stalletjesconcentratiegebied aan de oostzijde van de Heringsweg te vergroten tot aan de Munsterweg. De stallen worden hierbij zoveel mogelijk in het zuiden van dit gebied geplaatst.